

LINEA DE BASE **CREO** ANTOFAGASTA

Etapla IV. Antecedentes Plan Maestro

Tema I: Áreas Verdes y Espacios Públicos



Versión A

Santiago, Noviembre de 2013

INDICE

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	SÍNTESIS DEL DIAGNOSTICO ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS.....	5
2.1.	DÉFICIT CUANTITATIVO	5
2.2.	DÉFICIT CUALITATIVO	10
2.3.	OPORTUNIDADES	12
3.	OBJETIVOS (OIM) Y ESTRATEGIAS	13
4.	INICIATIVAS	17
4.1.	INICIATIVAS EN CURSO	17
4.1.1.	<i>Planes y Programas</i>	<i>18</i>
4.1.2.	<i>Proyectos de Infraestructura.....</i>	<i>20</i>
4.1.3.	<i>Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público</i>	<i>22</i>
4.2.	CONTRASTE INICIATIVAS EXISTENTES CON ESTRATEGIAS.....	24
4.3.	GRADO DE CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS Y METAS	27

CUADROS

Cuadro Nº 3-1: OIM y Estrategia Déficit Cuantitativo	14
Cuadro Nº 3-2: OIM y Estrategia Déficit Cualitativo.....	15
Cuadro Nº 3-3: OIM y Estrategia Potencial.....	16
Cuadro Nº 4-1: Síntesis de Montos de Inversión Proyectos Urbanos 2013 y 2014 en Adelante	17
Cuadro Nº 4-2: Déficit Cuantitativo, Estrategia e Iniciativas en Curso	24
Cuadro Nº 4-3: Déficit Cualitativo, Estrategia e Iniciativas en Curso	24
Cuadro Nº 4-4: Potencial, Estrategia e Iniciativas en Curso	25

FIGURAS

Figura Nº 1-1: Etapas del estudio Línea de base CREO.....	4
Figura Nº 1-2: Antecedentes del Plan Maestro	4
Figura Nº 2-1: Aéreas Verdes y Espacios Públicos.....	6
Figura Nº 2-2: Aéreas Verdes y Espacios Públicos no Consolidado.....	7
Figura Nº 2-3: Iniciativas Izq. 2013; Der. 2014 en adelante	9
Figura Nº 2-4: Ejemplo de Estado de Aceras	10
Figura Nº 2-5: Ejemplos de Paisajismo de la Ciudad	11
Figura Nº 4-1: Composición Inversión Planes y Programas 2013 y 2014 en Adelante	18
Figura Nº 4-2: Planes y Programas.....	19
Figura Nº 4-3: Composición Inversión Proyectos de Infraestructura 2013 y 2014 en adelante	20
Figura Nº 4-4: Proyectos Infraestructura	21
Figura Nº 4-5: Composición Inversión PAV 2013 y 2014 en adelante.....	22
Figura Nº 4-6: Inversión Programada Proyectos PAV	23
Figura Nº 4-7: Áreas Verdes y Espacios Públicos, Consolidados, No Consolidados, Proyectados	26

Abstract

Este documento forma parte de la Etapa IV del estudio Línea de Base CREO y presenta una síntesis del tema Áreas Verdes y Espacio Público, cuyo principal objetivo es proveer de antecedentes de base para el trabajo de la generación del Plan Maestro.

En términos de Áreas Verdes y Espacio Público (AVEP), Antofagasta está en una situación bastante desmejorada en relación al resto de Chile y muy por debajo de recomendación de OMC (9m2/Hab.). Existen deficiencias relevantes en términos de cantidad, cobertura y calidad los cuales son extensivos con mayor o menor intensidad a toda el área urbanizada, por lo que cambiar esta situación en el mediano plazo representa un desafío de gran magnitud, que para tener éxito deberá ser abordado de manera sostenida en el tiempo.

Asimismo la ciudad tiene en su borde costero un importante potencial de transformación positiva, por medio del cual se podría generar una mejoría sustancial de déficit de áreas verdes y espacios públicos, a la vez que constituir un elemento estructural de la imagen urbana.

Al analizar las Iniciativas existentes y su relación con las estrategias propuestas se evidencia que las iniciativas son abordadas mayoritariamente con enfoque sectorial y en algunos casos inconexas unas de otras, por lo que ellas no aprovechan sus sinergias y no aseguran alcanzar los objetivos estratégicos sino mejorías parciales y locales. En este contexto un desafío clave del Plan Maestro será poner énfasis en necesidad de generar un enfoque global de acción coordinada.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio Línea de Base CREO Antofagasta tuvo como objetivo generar los antecedentes de base previos a la definición del Plan Maestro CREO y se desarrolló en cuatro etapas; (I) Levantamiento y Diagnóstico, (II) Evaluación Integrada, (III) Escenarios de Desarrollo y (IV) Antecedentes del Plan Maestro (Fig. 1-1).

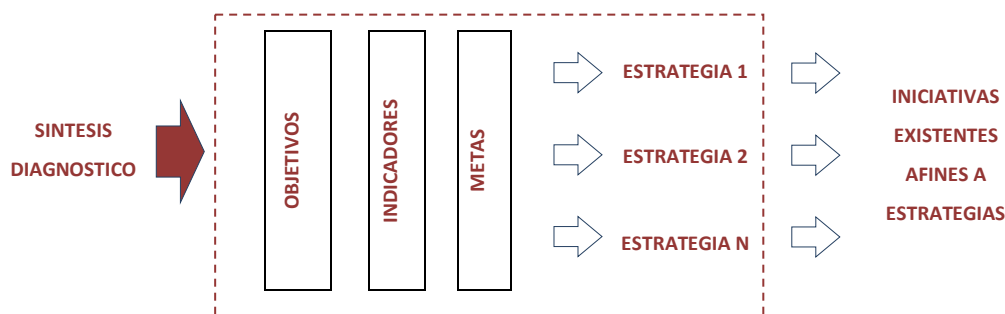
Figura Nº 1-1: Etapas del estudio Línea de base CREO



Fuente: Elaboración Propia

Este documento forma parte de la Etapa IV y consolida, en una síntesis de todo el proceso, el resultado del levantamiento, diagnóstico y proyecciones realizado respecto al tema Áreas Verdes y Espacio Público. Se estructura en tres partes: (1) *Síntesis del Diagnóstico*, en la cual se presenta de manera sintética el resultado del diagnóstico realizado. (2) *Objetivos y Estrategias*, en la cual se define objetivos relacionados con cada aspecto del diagnóstico respecto de los cuales se establecen indicadores y metas para finalmente proponer una estrategia de acción. La tercera parte (3) *Iniciativas* aborda el análisis de las iniciativas existentes y las estrategias propuestas, de manera de identificar su compatibilidad y estimar si por medio de ellas sería factible alcanzar metas propuestas.

Figura Nº 1-2: Antecedentes del Plan Maestro



Fuente: Elaboración Propia

2. SÍNTESIS DEL DIAGNOSTICO ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS

En términos de Áreas Verdes y Espacio Público (AVEP), Antofagasta está en una situación bastante desmejorada en relación al resto de Chile y muy por debajo de recomendación de OMC (9m²/Hab.). El diagnostico permitió detectar que existen deficiencias relevantes en términos de cantidad, cobertura y calidad los cuales son extensivos con mayor o menor intensidad a toda el área urbanizada de la ciudad por lo que cambiar esta situación en el mediano plazo representa un desafío de gran magnitud, que para tener éxito deberá ser abordado de manera sostenida en el tiempo. A continuación se presenta una síntesis de los aspectos más relevantes detectados en términos de; Déficit Cuantitativo, Déficit Cualitativo y Potencial de Mejorías.

2.1. Déficit Cuantitativo

El levantamiento desarrollado en la Etapa I del estudio permitió detectar que la ciudad presenta un déficit del 72% respecto de estándar OMC en términos de cantidad en la oferta de espacios públicos.

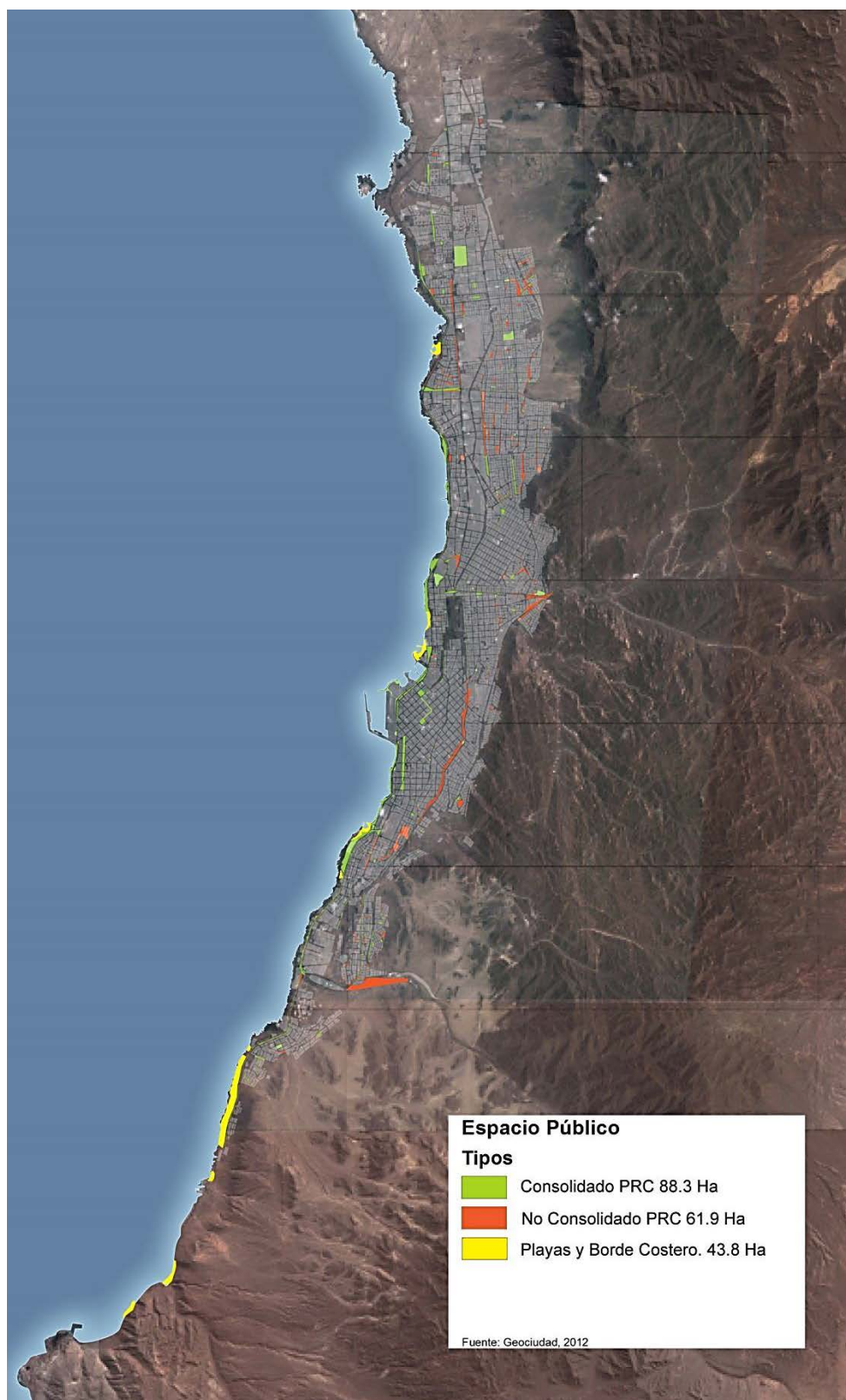
- **La ciudad tiene un total aproximado de 88 Ha. consolidadas. Esto es un 40% bajo el promedio chileno de Áreas Verdes.**

La oferta de área verde y espacio público¹ por habitante es 2,5 m²/Hab. (Fig. 2-1) Versus 4,2m²/Hab. nacional, muy por debajo de recomendación de OMC (9m²/Hab.). Sin embargo se cuenta con un potencial de 189Ha que considera 61,9 Ha de área verde definida en PRC no pero no consolidada y 128,8 ha de vertedero y botaderos. Adicionalmente el borde costero sin consolidar dentro del límite urbano² corresponde a aproximadamente 437Ha (Fig. 2-2).

¹ En consideración del entorno climático se consideran áreas públicas duras tales como ramblas o paseos dentro del cálculo.

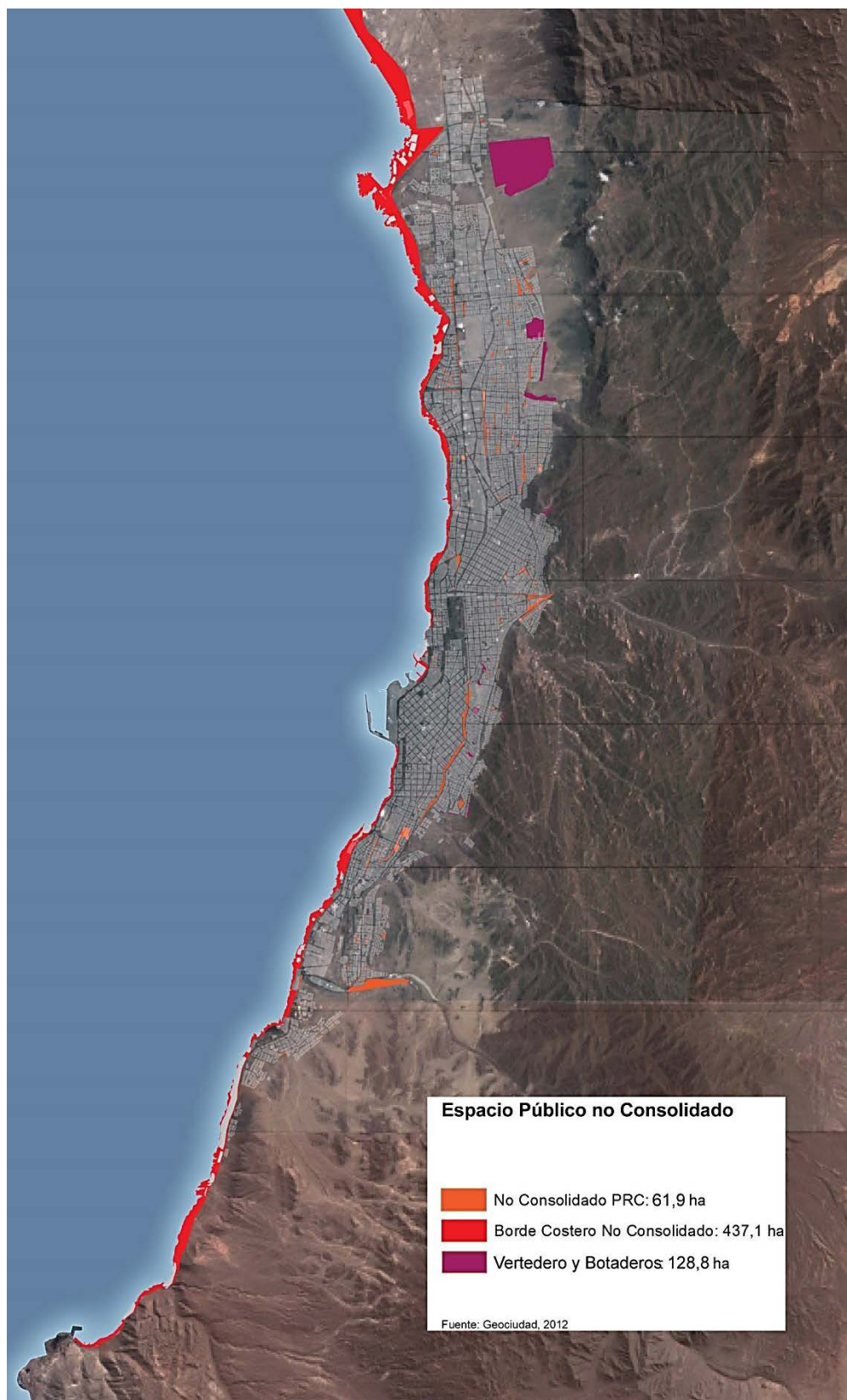
² Incluye área no urbanizada dentro de límite urbano definido por PRC.

Figura N° 2-1: Aéreas Verdes y Espacios Públicos



Fuente: Elaboración Propia

Figura N° 2-2: Áreas Verdes y Espacios Públicos no Consolidado



Fuente: Elaboración Propia

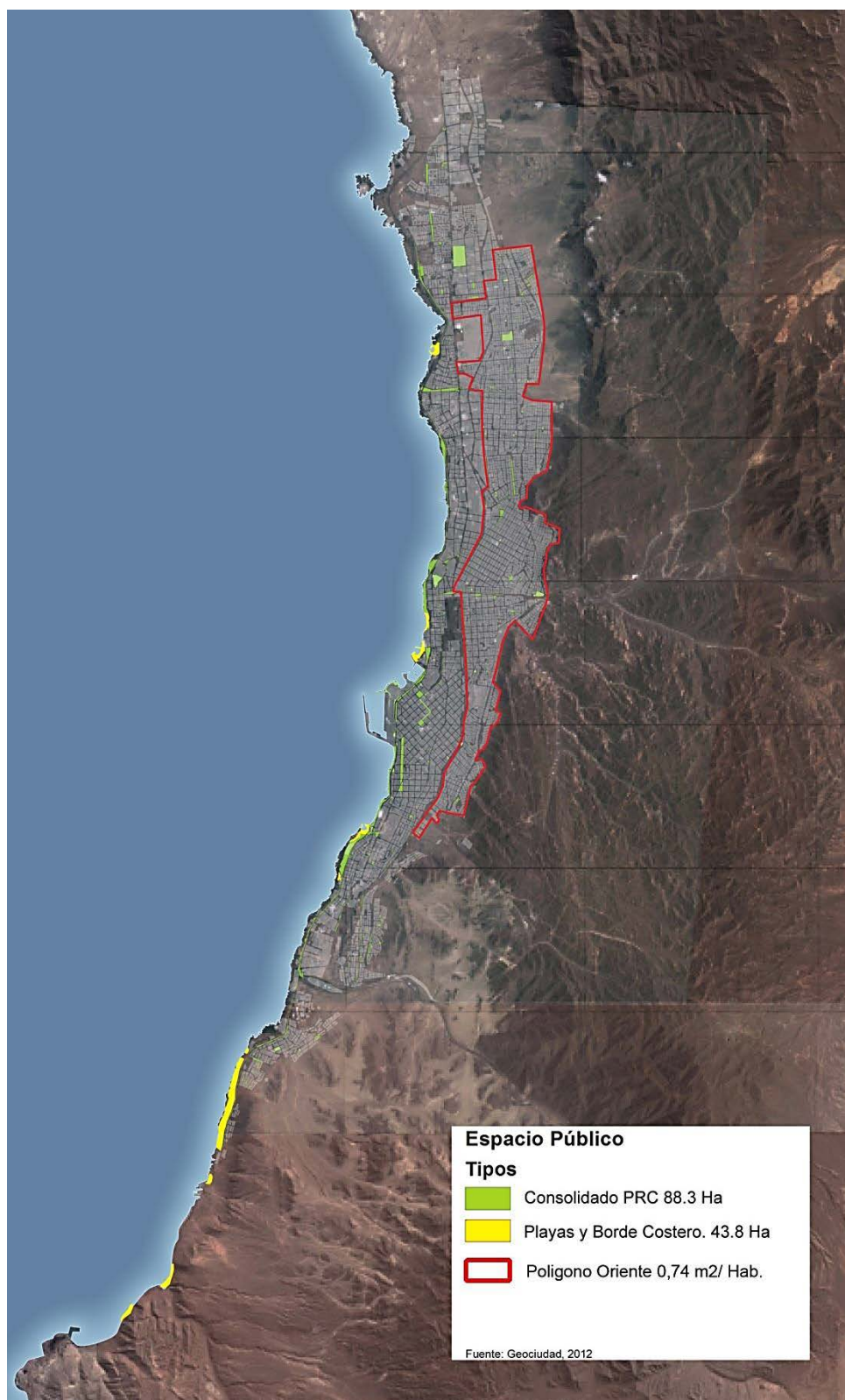
- **Antofagasta presenta una desigual cobertura de áreas verdes y espacio público (AVEP). El sector oriente muestra oferta notoriamente inferior al resto de la ciudad.**

Con más del 55% de la población y un 37% de la superficie urbanizada de la ciudad, el sector oriente (Fig.2-3) concentra solo el 9.4 % de las AVEP lo cual da un promedio de 0,74 m² por habitante. Esto sumado a la concentración de población vulnerable y baja conectividad con áreas centro y costa producto de barreras (laderas y FFCC) configuran el principal cuadro de marginalidad de la ciudad.

- **La cobertura de equipamiento deportivo esta desigualmente distribuida en la ciudad y Antofagasta no cuenta circuitos deportivos integrados a áreas públicas.**

Un mínimo porcentaje de los espacios públicos de la ciudad cuentan con algún tipo de equipamiento deportivo. Asimismo no hay un desarrollo de circuitos deportivos en espacios públicos y producto de la poca cobertura hay gente que viaja y se traslada grandes distancias -Pladeco identificó viajes de hasta una hora- para acceder a la infraestructura deportiva.

Figura Nº 2-3: Aéreas Verdes y Espacios Públicos Polígono Oriente



Fuente: Elaboración Propia

- **Proyectos programados podrían triplicar cantidad de áreas verdes y espacio público existente llegando a 7,4 m²/Hab.**

El catastro desarrollado en Etapa I ³ permitió identificar proyectos programados (Fig. 4-6) que involucran un total de 169 Ha, esto implica un 192 % del total existente 88 Ha. Con lo cual la ciudad llegaría a 7,4 m²/Hab. acercándose al estándar OMC 9m² por habitante.

2.2. Déficit Cualitativo

- **La ciudad presenta déficit en calidad de áreas peatonales y facilidades para personas con movilidad reducida (PMR).**

Los pavimentos de áreas peatonales presentan estándar heterogéneo con áreas puntuales de intervención reciente en buen estado pero que globalmente evidencian un alto grado de deterioro. Las aceras se encuentran parcialmente pavimentadas sin abarcar la faja pública completa o con pavimentos deteriorados. Un punto relevante es que las facilidades para movilidad reducida no son un estándar global y solo están disponibles en áreas puntuales de la ciudad como el centro y entorno a centros comerciales.

Figura N° 2-4: Ejemplo de Estado de Aceras



Fuente: Elaboración Propia

³ Catastro fue desarrollado durante Abril 2013.

- **El clima desértico y la escasez de agua dificultan la mantención de áreas verdes de la ciudad.**

Los Espacios Públicos y Áreas Verdes presentan estándar heterogéneo de mantención, con un porcentaje relevante de los que muestran algún grado de consolidación⁴ bajo lo mínimo aceptable. Se observa predominancia de tratamiento paisajismo inadecuado a condiciones ambientales con altos porcentajes de césped y especies que requieren alto consumo de agua⁵. El paisajismo inadecuado incide en rápido deterioro y altos costos de mantención, además de implicar que un alto porcentaje de los espacios verdes de la ciudad presentan regular estado de sus especies vegetales lo cual da una imagen global negativa.

Figura N° 2-5: Ejemplos de Paisajismo de la Ciudad



(1)



(2)



(3)

(1) y (2) Casos de buena práctica con tratamientos áridos y especies vegetales de baja demanda de riego, (3) Caso de jardín típico de clima templado con altos requerimientos de mantención y riego.

Fuente: Elaboración Propia

⁴ Presencia de mobiliario, vegetación pavimento u otro que indique intervención municipal.

⁵ Existe ordenanza municipal que exige porcentaje cobertura de césped lo cual condiciona soluciones paisajísticas de altos requerimientos de riego.

2.3. Oportunidades

- **El frente costero tiene potencial para transformar la ciudad de Antofagasta y generar mejoría sustancial de déficit de áreas verdes y espacios públicos, a la vez que constituirse como un elemento estructural de la imagen urbana de la ciudad.**

EL frente costero está presente a todo lo largo y es percibido en toda la ciudad. Cuenta con 43 Ha consolidadas⁶, 437 Ha no consolidadas (Fig. 2-2) y 16 Ha. de proyectos programados (Fig. 2-6). Tiene potencial de ser elemento estructural e incluir programas múltiples tales como paseos, áreas verdes, equipamiento deportivo, equipamiento cultural u otro, además de ser accesible a toda la población a lo largo de la ciudad.

Actualmente el sector sur es el que muestra un mayor grado de consolidación, en tanto el sector norte cuenta con intervenciones puntuales sin continuidad. Un aspecto a considerar es la necesidad de generar un borde edificado denso para asegurar vitalidad del borde costero, asimismo las intervenciones deberían resaltar valor escénico y considerar rol ecológico de la costa.

⁶ Estándar de consolidación es irregular.

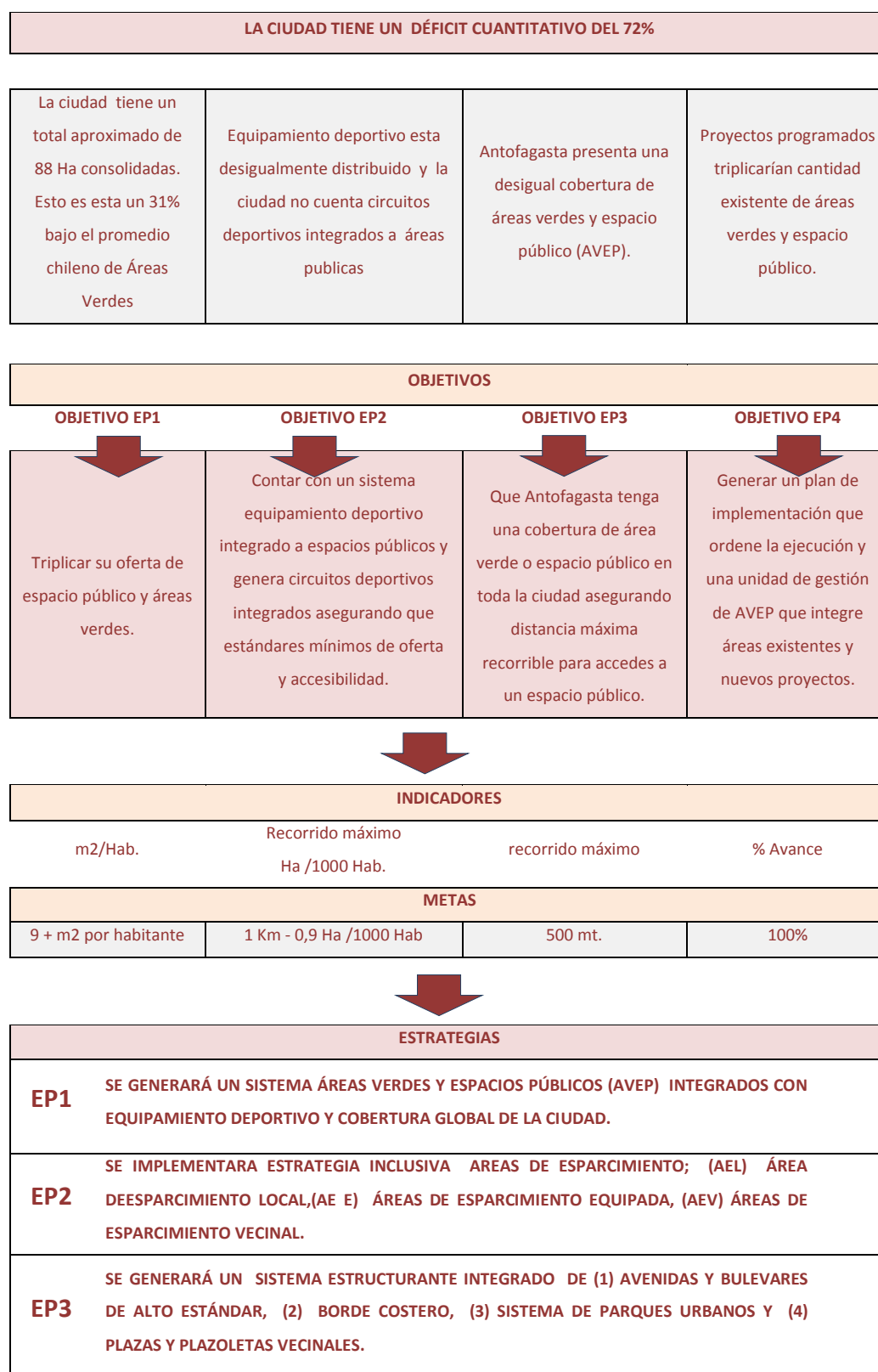
3. OBJETIVOS (OIM) Y ESTRATEGIAS

En este punto se elaboran tres aspectos clave en la definición y control del futuro Plan Maestro. En primer lugar se enuncian objetivos estratégicos asociados a cada punto del diagnóstico, estos objetivos deben ser suficientemente asertivos y conceptualmente fuertes como para poder orientar la estructuración del plan, a la vez que lo suficientemente amplios para permitir la flexibilidad de medios y acciones en el tiempo.

En segundo lugar, vinculado a cada objetivo se establece un indicador de desempeño acompañado con la definición de una unidad de medida como por ejemplo; hectáreas, minutos de caminata o metros cuadrados construidos. Ella puede estar definida en términos como superficie, distancia, tiempo de viaje, porcentaje u otro similar.

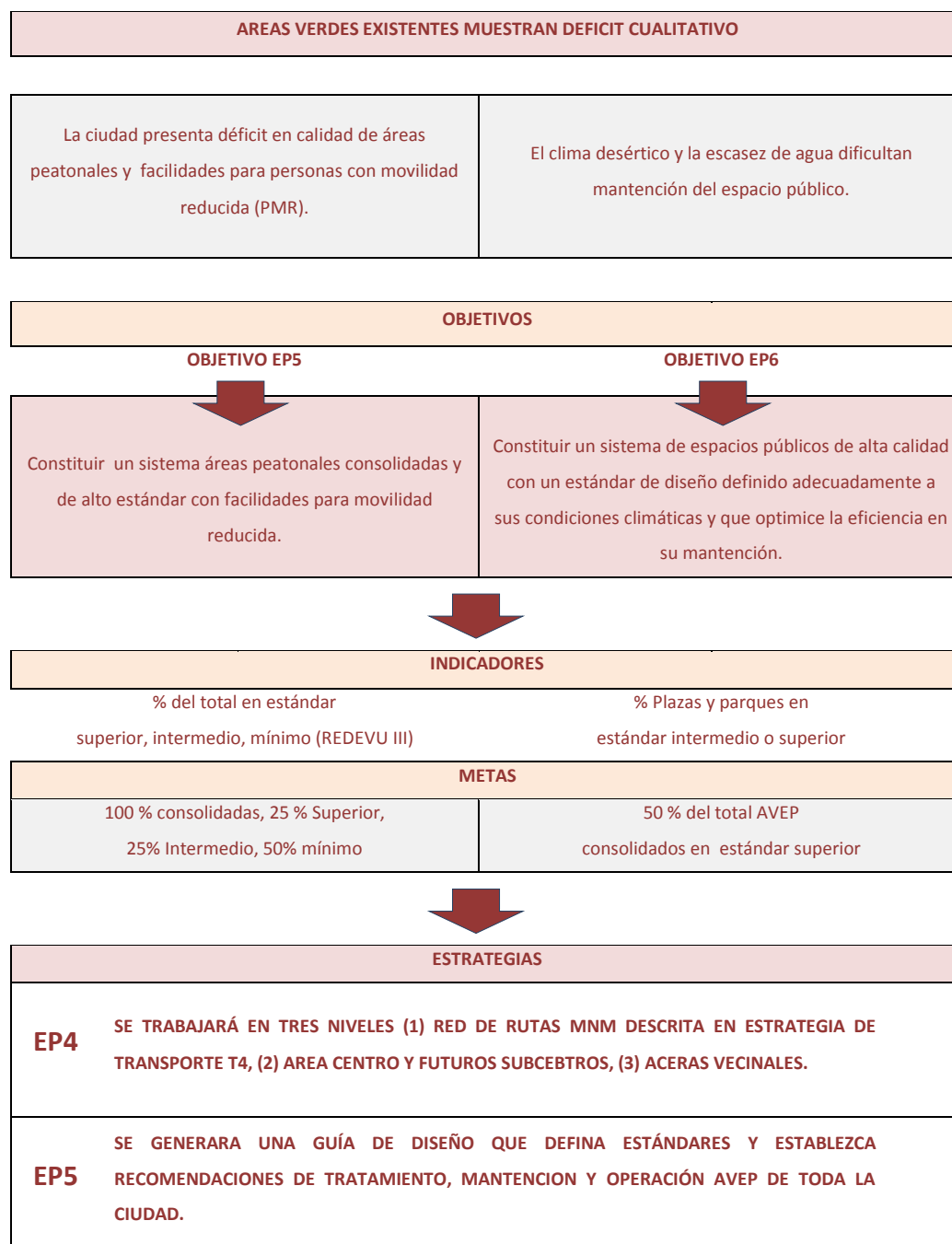
En tercer término se definen metas específicas las cuales también están relacionadas con los objetivos y son medibles en función de los indicadores ya definidos.

A continuación veremos diagramas explicativos para abordar los déficit y potenciales establecidos en el diagnóstico. Para cada uno de ellos se proponen objetivos, indicadores y metas los cuales son asociados a una o más Estrategia de Espacio Público (EP).

Cuadro Nº 3-1: OIM y Estrategia Déficit Cuantitativo


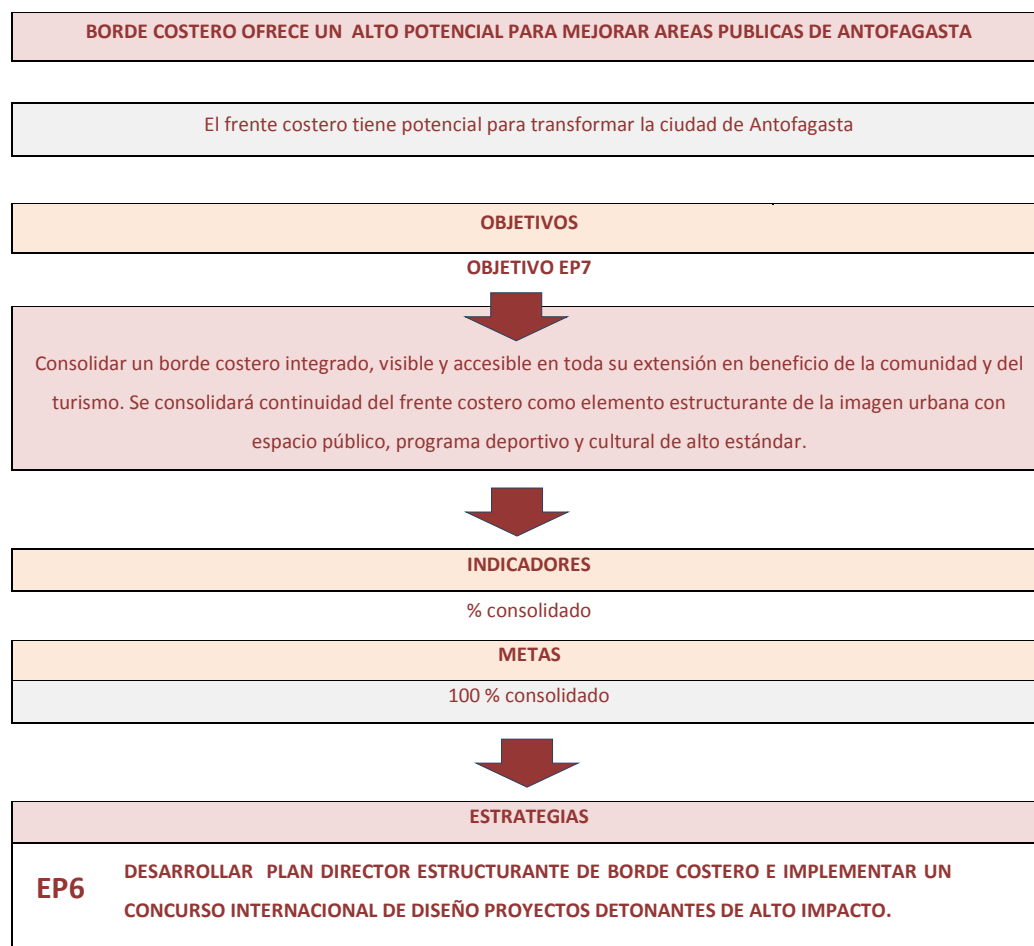
Fuente: Elaboración Propia.

Cuadro Nº 3-2: OIM y Estrategia Déficit Cualitativo



Fuente: Elaboración Propia.

Cuadro Nº 3-3: OIM y Estrategia Potencial



Fuente: Elaboración Propia.

4. INICIATIVAS

4.1. Iniciativas en Curso

En la Etapa I del estudio Línea de Base se desarrolló un levantamiento de las iniciativas⁷, planes y programas, proyectos e ideas ubicadas dentro del área urbana de la ciudad de Antofagasta, abarcando lo más ampliamente posible el espectro temporal de desarrollo. Para esto se catastraron tres familias de Proyectos Urbanos; (1) Planes y Programas, (2) Proyectos de Infraestructura, (3) Proyectos de Espacio Público. El levantamiento permitió identificar un total de 103 iniciativas distribuidas en la ciudad las cuales involucran una inversión programada de 5.835.870 (UF). De ellas 4.105.534 (UF) corresponde a proyectos con obras a ser ejecutadas en 2013 las cuales son consideradas como situación base y 1.731.336 (UF) corresponden a proyectos en etapas de preparación (Idea, Perfil, Pre-factibilidad, Diseño. Cuya eventual ejecución sería a partir del año 2014 los cuales constituyen el foco de este análisis.

En término de número de iniciativas, 31 corresponden a Planes y Programas, 37 a Proyectos de Infraestructura y 35 a Proyectos de Áreas Verdes y Espacio Público. Con respecto a los montos de inversión del catastro 365.268 (UF) están destinadas a Planes y Programas, 4.545.039 (UF) a Proyectos de Infraestructura y 926.563 (UF) a Proyectos de Áreas Verdes y Espacio Público.

Cuadro N° 4-1: Síntesis de Montos de Inversión Proyectos Urbanos 2013 y 2014 en Adelante

	Categoría	UF	Monto Asignado(\$)	%
2013	Planes y Programas	\$ 200.687	\$ 4.575.664.659	4,89%
	Proyectos Infraestructura	\$ 3.657.614	\$ 83.393.610.000	89,09%
	Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público	\$ 247.232	\$ 5.636.889.601	6,02%
	Sub Total 2013	\$ 4.105.534	\$ 93.606.164.260	100 %
2014 en Adelante	Planes y Programas	\$ 164.581	\$ 3.752.456.000	9,51%
	Proyectos Infraestructura	\$ 887.424	\$ 20.233.272.000	51,26%
	Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público	\$ 679.331	\$ 15.488.744.000	39,24%
	Sub Total 2014 en adelante	\$ 1.731.336	\$ 39.474.472.000	100 %

Fuente: Elaboración Propia.

⁷Levantamiento se realizó de acuerdo a los plazos del estudio en meses de Marzo y Abril 2013.

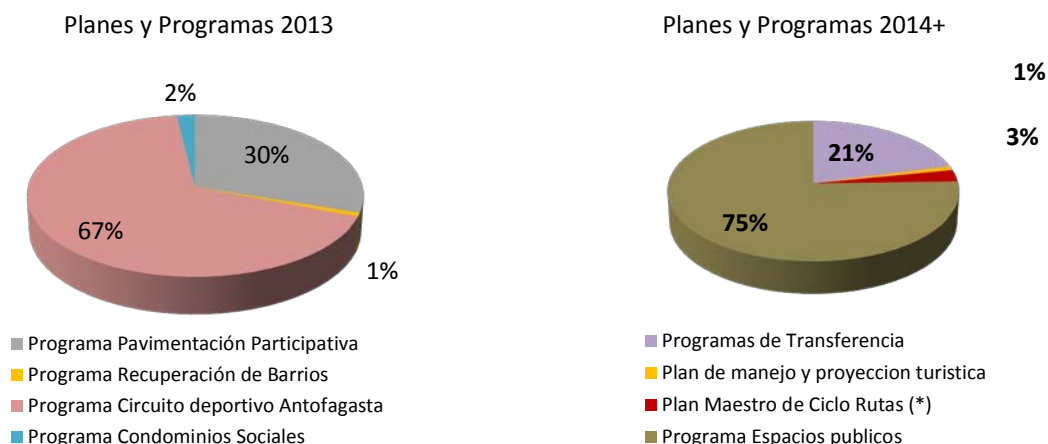
4.1.1. Planes y Programas

En términos generales los planes y programas (P&P) corresponden a iniciativas de carácter diverso involucran un total de 31 iniciativas distribuidas en la ciudad, que suman un total de 365.268 (UF) representado el 6,26% del monto global de inversión en *Proyectos Urbanos*.

Los P&P programados para ejecución al año 2013 son 11 y cuentan con una inversión comprometida de 200.687 (UF). En tanto los P&P correspondientes a iniciativas de 2014 en adelante suman 20 con una inversión estimada en 164.581 (UF). De ellos solo dos corresponden a iniciativas en proceso de definición por lo que quedan en categoría de Idea de Proyecto.

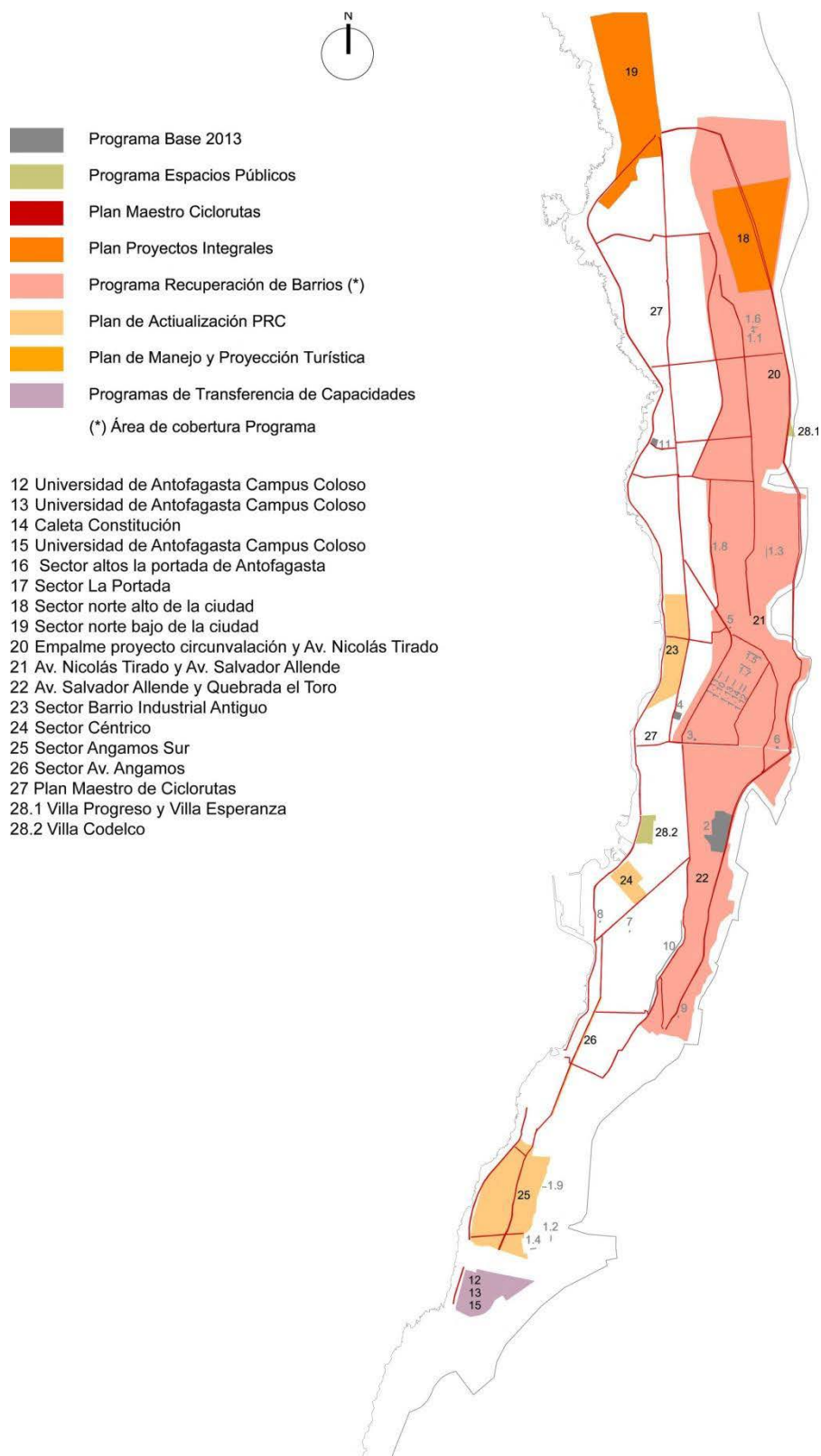
En términos de cobertura presentan una distribución que abarca la totalidad de la ciudad y que no manifiesta una tendencia general de ubicación. Sin embargo se puede afirmar que los P&P se localizan de manera diferenciada dependiendo del tipo de iniciativa. Por ejemplo en el caso de Pavimentación Participativa se detecta una concentración de intervenciones en los sectores altos de la ciudad con dos polos de altas concentraciones en el norte y uno en el sur. Por otro lado en el caso del Programa de Espacios Públicos la intervención la inversión se concentra en intervenciones puntuales. El único caso que evidencia una cobertura sistemática de un sector en la ciudad es Circuitos Deportivos en los cuales se logra una cobertura del centro y el pericentro norte. Un factor a considerar es la baja cobertura de los extremos de la ciudad la cual se acentúa en el caso del extremo norte.

Figura N° 4-1: Composición Inversión Planes y Programas 2013 y 2014 en Adelante



Fuente: Elaboración Propia.

Figura Nº 4-2: Planes y Programas



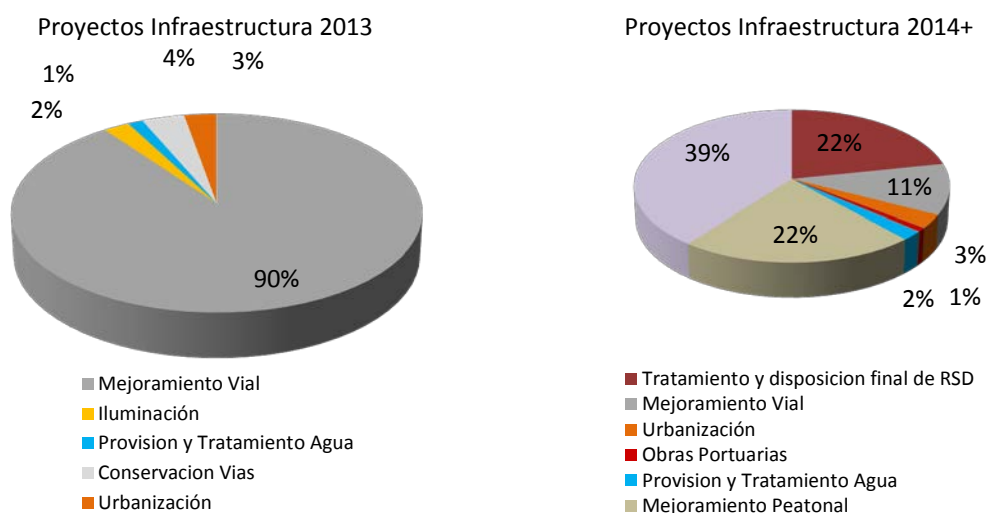
Fuente: Elaboración Propia.

4.1.2. Proyectos de Infraestructura

En términos generales los Proyectos de Infraestructura (PI) corresponden a iniciativas de carácter diverso involucran un total de 37 iniciativas distribuidas en la ciudad, que suman un total de 4.545.039 (UF) representado el 77.87% del monto global de inversión en *Proyectos Urbanos*. Los PI programados para ejecución al año 2013 son 10 e involucran una inversión de 3.657.614 (UF). En tanto los PI correspondientes a iniciativas de 2014 en adelante suman 27 con una inversión estimada en 887.424 (UF).

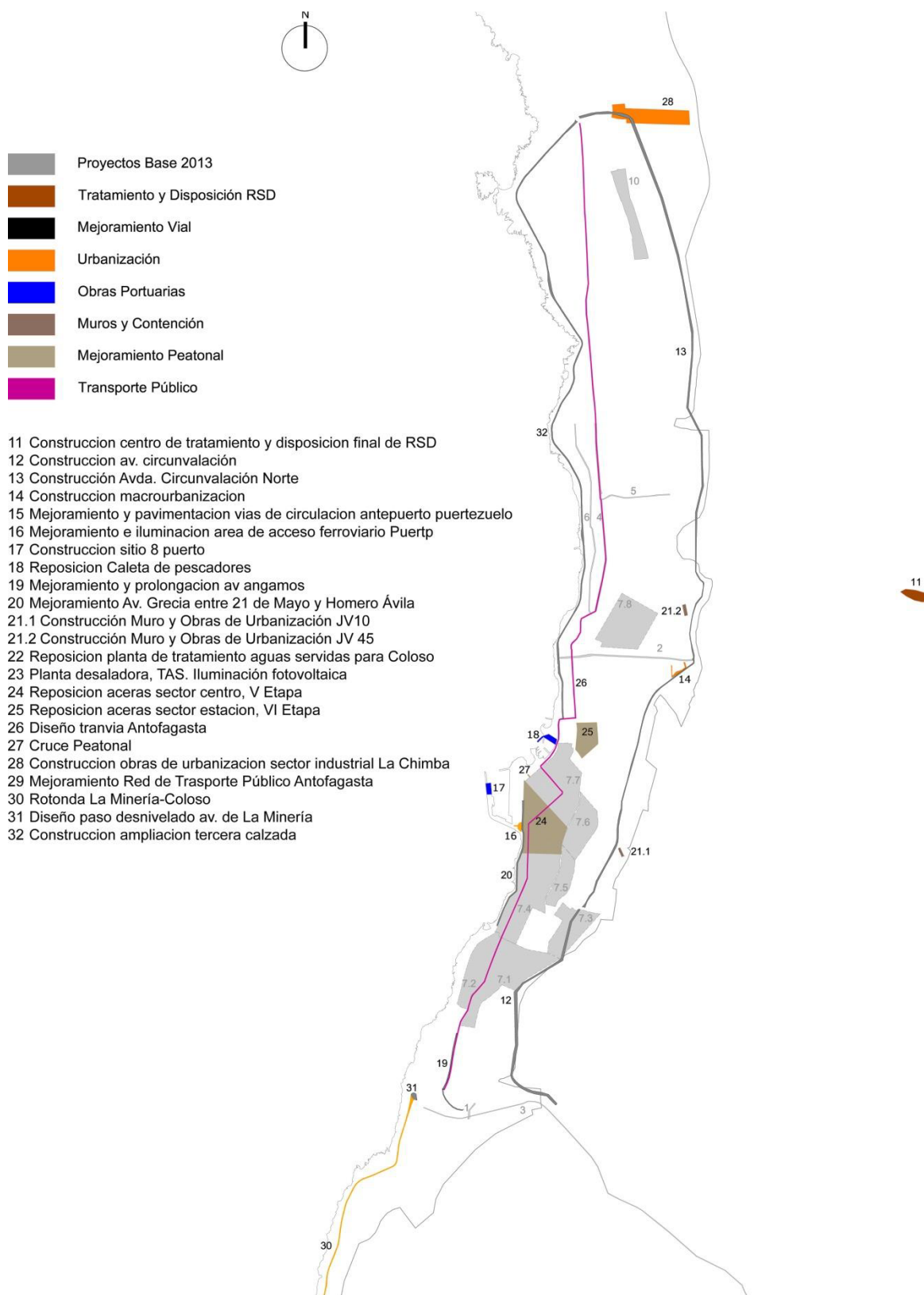
En términos de la distribución espacial de la inversión, las iniciativas de infraestructura muestran alta incidencia de la categoría Mejoramiento Vial que corresponden a intervenciones de mediana y gran envergadura que concentran la intervención en los sectores alto y costero. En un segundo orden de magnitud esta la categoría Transporte Público se concentra en el proyecto de Sistema de Transporte Público Masivo (STPMA) y su localización está en estudio. Las intervenciones de Mejoramiento Peatonal se concentran en el centro y barrio estación, en tanto para el caso de las iniciativas de Conservación Vías ellas presentan una distribución atomizada con gran cantidad de intervenciones dispersas en áreas norte y sur. La distribución de inversión muestra una alta concentración en borde costero, sector alto y área central de la ciudad, en desmedro de periferia norte y en menor medida sur. Le eventual definición de un eje de transporte público central por parte del STPMA tiene potencial de equilibrar la distribución y dotar a la ciudad de un eje estructurante interior.

Figura N° 4-3: Composición Inversión Proyectos de Infraestructura 2013 y2014 en adelante



Fuente: Elaboración Propia.

Figura Nº 4-4: Proyectos Infraestructura



Fuente: Elaboración Propia.

4.1.3. Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público

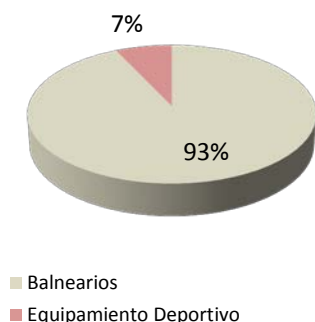
En términos generales los Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público (PAV) corresponden a iniciativas de morfología, programa y dimensión diversa que suman un total de 35 proyectos distribuidas de manera orgánica en la ciudad, las cuales implican una inversión proyectada total de 926.563 (UF) representado el 15.87 % del monto global de inversión en Proyectos Urbanos. Involucran una superficie (169 Ha) que más que duplicaría oferta actual (76Ha).

Los PAV programados para ejecución al año 2013 son 4 e involucran una inversión de 247.232 (UF). En tanto los PAV correspondientes a iniciativas de 2014 en adelante suman 30 y se proyecta una inversión de 679.331 (UF). De ellos cinco corresponden a iniciativas en proceso de definición por lo que quedan en categoría de Idea de Proyecto.

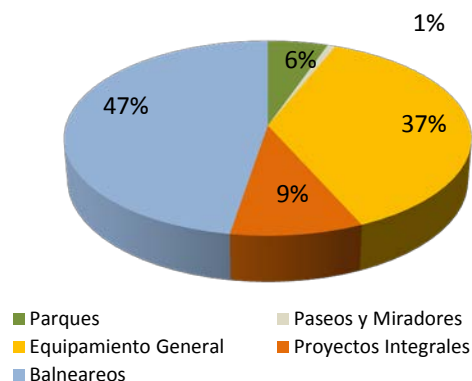
La distribución de la inversión muestra una alta incidencia balnearios implica alta concentración inversión en costa lo cual define un escenario en el cual la cobertura de inversión se concentrada en la costa y parte alta de la ciudad. La categoría Parques muestra una discordancia entre cantidad de iniciativas y montos lo cual tiene relación con la existencia de 6 iniciativas de parques a nivel de idea o sin montos asignados. En términos de la cobertura general se observa que sectores de periferia norte y sur están muy sub representados con amplias áreas de la ciudad sin inversiones programadas. Finalmente se debe tener presente que las iniciativas de mejoramiento peatonal en centro están incluidas en Planes y Programas.

Figura N° 4-5: Composición Inversión PAV 2013y 2014 en adelante

Areas Verdes y Espacio Público 2013

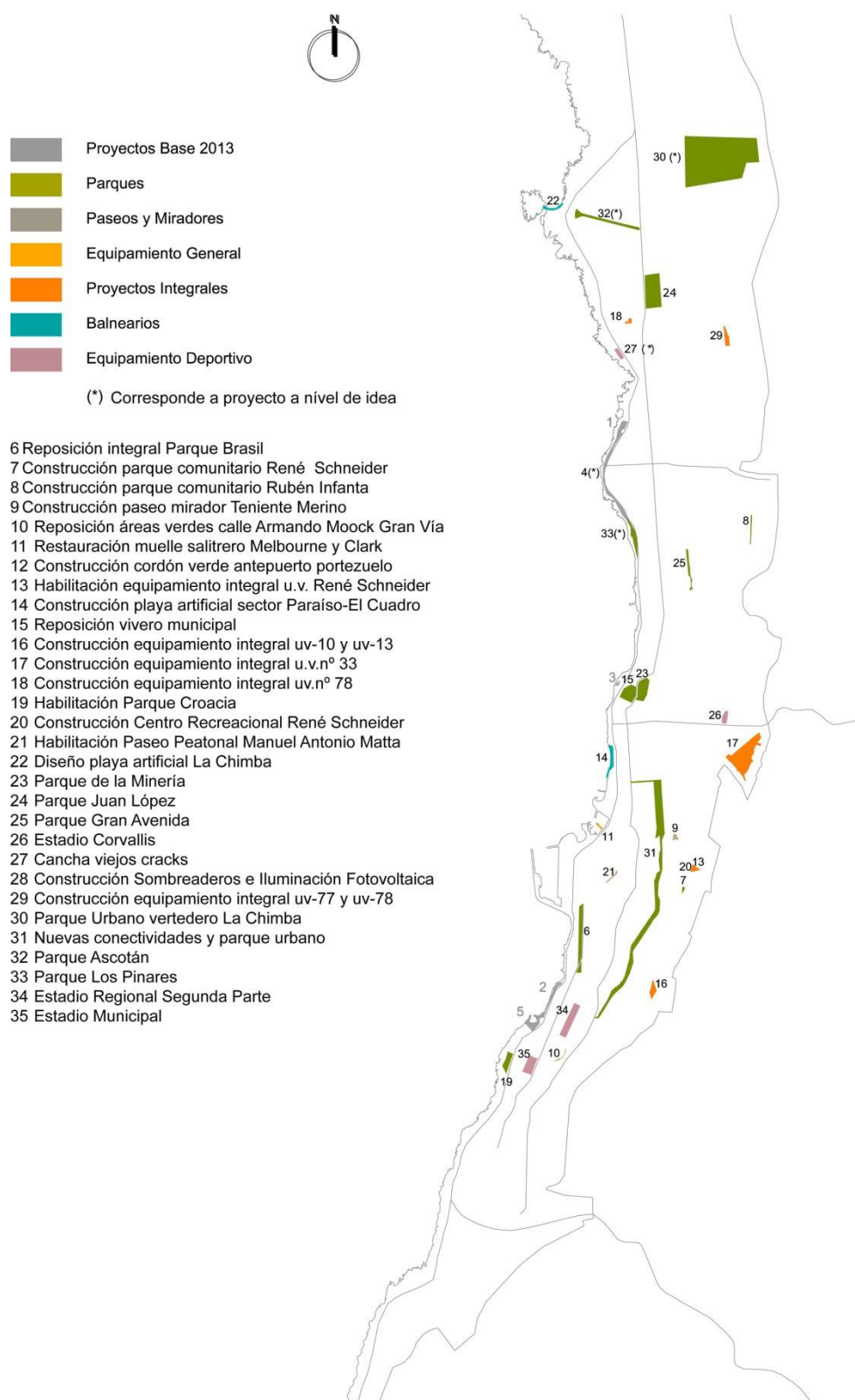


Areas Verdes y Espacio Público 2014+



Fuente: Elaboración Propia.

Figura N° 4-6: Inversión Programada Proyectos PAV



Fuente: Elaboración Propia.

4.2. Contraste Iniciativas Existentes con Estrategias

Cuadro Nº 4-2: Déficit Cuantitativo, Estrategia e Iniciativas en Curso

LA CIUDAD TIENE UN DÉFICIT CUANTITATIVO DEL 72%	EP1 SE GENERARÁ UN SISTEMA ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS (AVEP) INTEGRADOS CON EQUIPAMIENTO DEPORTIVO Y COBERTURA GLOBAL DE LA CIUDAD.	Existen 30 iniciativas catastrados las que en total involucran 169 Ha.
	EP2 SE IMPLEMENTARA ESTRATEGIA INCLUSIVA AREAS DE ESPARCIMIENTO; ÁREA DE ESPARCIMIENTO LOCAL (AEL), ÁREAS DE ESPARCIMIENTO EQUIPADA (AEQ), ÁREAS DE ESPARCIMIENTO VECINAL (AEV).	Sin iniciativa programada, es factible incluir iniciativas catastradas.
	EP3 SE GENERARÁ UN SISTEMA ESTRUCTURANTE INTEGRADO DE (1) AVENIDAS Y BULEVARES DE ALTO ESTÁNDAR, (2) BORDE COSTERO, (3) SISTEMA DE PARQUES URBANOS Y (4) PLAZAS Y PLAZOLETAS VECINALES.	Sin iniciativa programada, es factible incluir iniciativas catastradas.

Fuente: Elaboración Propia.

En términos de déficit cuantitativo encontramos dos situaciones contrapuestas. Por un lado la superficie total de las iniciativas catastradas implicaría aumentar en un 192% la superficie existente -objetivo EP1-. Sin embargo ellas son una suma de iniciativas inconexas en las cuales no hay un enfoque estratégico. En este contexto las estrategias no cuentan con iniciativas que aseguren alcanzar objetivos e implementarlas cabalmente. Sin embargo en ellas sería posible incorporar los proyectos Áreas Verdes y Espacios Públicos catastrados (Fig. 4-6) lo cual requeriría realizar ajustes acotados en función de los objetivos finales del Plan Maestro.

Cuadro Nº 4-3: Déficit Cualitativo, Estrategia e Iniciativas en Curso

AREAS VERDES EXISTENTES MUESTRAN DEFICIT CUALITATIVO	EP4 SE TRABAJARÁ EN TRES NIVELES (1) RED DE RUTAS MNM DESCRITA EN ESTRATEGIA DE TRANSPORTE T4, (2) AREA CENTRO Y FUTUROS SUBCEBTROS, (3) ACERAS VECINALES.	PP27 Plan Maestro Ciclo-rutas, PI24 Aceras Sector Centro, PI25 Aceras Sector Estación, PI27 Cruce Peatonal Balmaceda.
	EP5 GENERAR UNA GUÍA DE DISEÑO QUE DEFINA ESTÁNDARES Y ESTABLEZCA RECOMENDACIONES DE TRATAMIENTO, MANTENCION Y OPERACIÓN AVEP DE TODA LA CIUDAD.	Sin iniciativa programada.

Fuente: Elaboración Propia.

En términos de déficit cualitativo encontramos que las iniciativas catastradas abordan de manera parcial las estratégicas propuestas. Por un lado con respecto a la EP4 existen iniciativas⁸ que si bien abarcan temas enunciados lo hacen de manera puntual e insuficiente. En lo que respecta a la estrategia EP5 no se detectó ninguna iniciativa relacionada a la definición de estándares y actualización de las recomendaciones –y ordenanza municipal- de diseño de espacio público de Antofagasta.

Cuadro Nº 4-4: Potencial, Estrategia e Iniciativas en Curso

BORDE COSTERO OFRECE UN ALTO POTENCIAL PARA MEJORAR AREAS PUBLICAS DE ANTOFAGASTA	EP6 DESARROLLAR PLAN DIRECTOR ESTRUCTURANTE DE BORDE COSTERO E IMPLEMENTAR UN CONCURSO INTERNACIONAL DE DISEÑO DE TRES PROYECTOS DETONANTES DE ALTO IMPACTO.	Sin iniciativa programada, es factible incorporar 11 iniciativas catastradas⁹.
---	--	--

Fuente: Elaboración Propia.

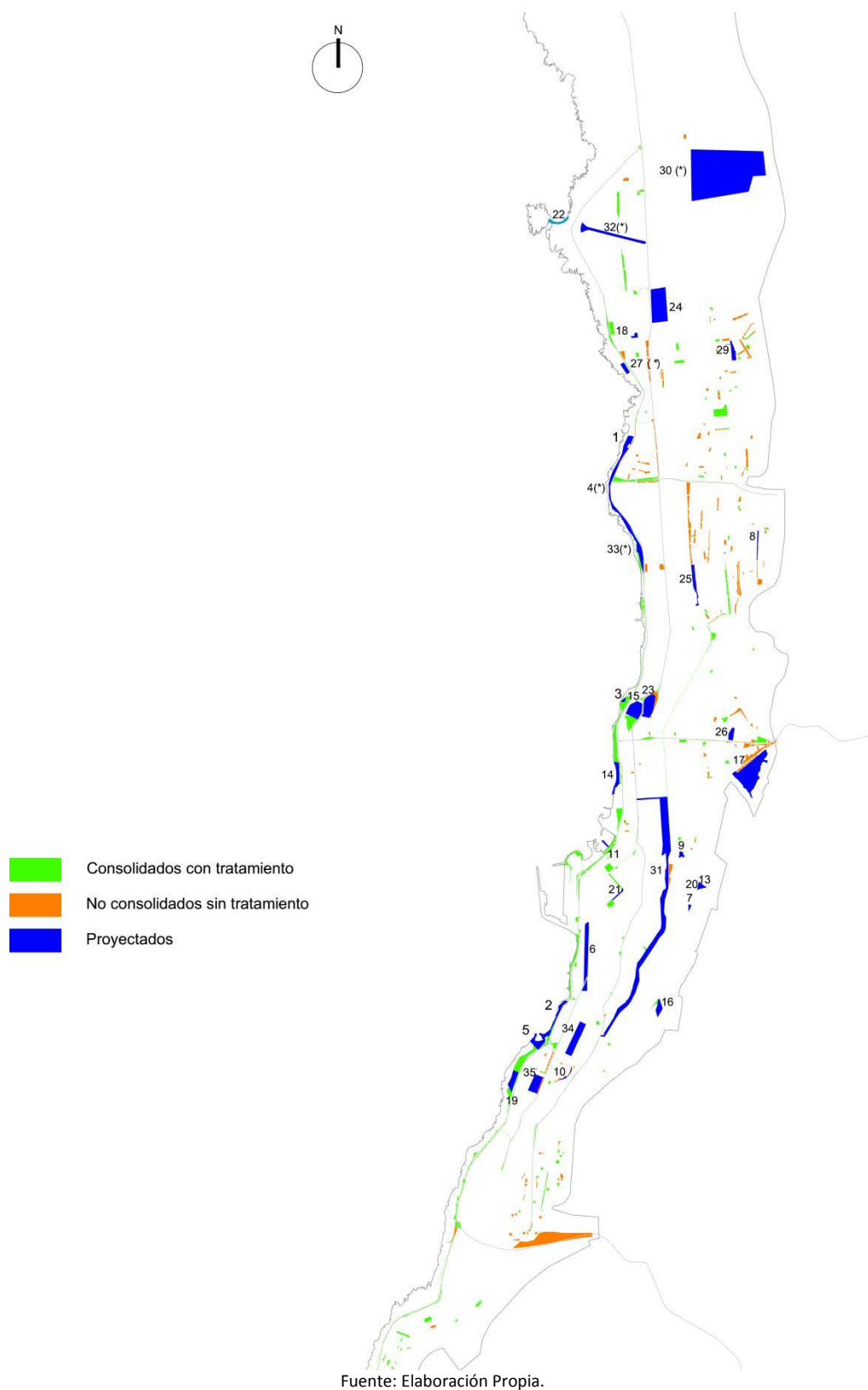
Con respecto al potencial de borde costero y los proyectos programados en él, se presenta una situación de varias intervenciones de diversa índole; vialidad, equipamiento, balnearios y áreas verdes. Sin embargo ellas se han generado de manera parcial y sin una estrategia ordenadora. Pese a lo anterior en el Plan Director propuesto en la estrategia EP6 sería posible incorporar los 11 proyectos programados¹⁰ en el borde costero y complementarlos con nueva iniciativas que sean definidas en él.

⁸ Plan Maestro de Ciclo-rutas (PP27), mejoramiento de aceras (PI24, PI25) y mejoramiento de conectividad puntual con el Cruce Peatonal Balmaceda (PI27).

⁹ PI16 Mejoramiento Iluminación Acceso Puerto, PI18 Reposición Caleta Pescadores, PI20 Mejoramiento Avenida Grecia, PI27 Cruce Peatonal Balmaceda, PI32 Mejoramiento Tercera Calzada Pérez Zujovic; PAV 4 Borde Costero Los Pinares Trocadero, PAV 14 Construcción Playa Paraíso-El Cuadro, PAV 19 Parque Croacia, PAV 22 Playa La Chimba, PAV 27 Cancha Viejos Cracks, PAV33 Parque Los Pinares.

¹⁰ Ídem nota 9.

Figura N° 4-7: Áreas Verdes y Espacios Públicos, Consolidados, No Consolidados, Proyectados



4.3. Grado de Cumplimiento de Objetivos y Metas

Al analizar las Iniciativas existentes y su relación con las estrategias propuestas se evidencia que las iniciativas, de ser ejecutadas tendrían un efecto acotado en la consecución de los objetivos y aplicación de las estrategias enunciadas.

Esto debido a que las iniciativas han sido definidas mayoritariamente con enfoque sectorial y en muchos casos sin conexión entre ellas por lo que no se aprovechan adecuadamente sus sinergias, no se rigen por una línea de acción común en términos de cobertura, estándares, gestión, o etapas de implementación.

Más aun, pese a la gran cantidad de superficie que involucran, ellas no aseguran conseguir objetivos estratégicos sino mejorías parciales y locales. En este contexto un desafío clave del Plan Maestro será poner énfasis en necesidad de generar un enfoque global y acción coordinada.